

ZyXEL ZyAir B-1000 és B-2000 teszt

Hungarian Wireless Community

31st May 2005

ZyXEL – egy név, amit érdemes megjegyezni

A ZyXEL magyarországi képviselője volt olyan kedves, és számos teszteszközt bocsátott rendelkezésünkre. Bevallom őszintén, előtte nem sokat hallottam róluk, pedig érdemes megjegyezni nevüket: árukhoz képest igen sokat tudnak az eszközök, a *HuWiCo* tesztelést végző csapata nem sok mindenbe tudott belekötni, pedig próbálkoztunk derekasan. Ezúttal egy USB sticket és két access pointot kaparintottunk meg és vettünk górcső alá; az USB adatterről bővebben [itt](#) olvashatunk.



Figure 1: ZyXEL ZyAIR B-1000

Külsín

Talán ez a legutolsó szempont, amikor az ember access pointot vásárol – amennyiben mégsem, nyugodtan választhatjuk a ZyXEL AP-it. Úgy tűnik komoly gondot fordítottak a dizájnrá is; akárki ment el az AP-k mellett, nem tudta nem észrevenni – és megcsodálni – azokat.



Figure 2: ZyXEL ZyAIR B-2000

A készülék közepén egy nagy kék lámpa világít, alatta egy narancsszínű led jelzi az ethernet linket, az alatt pedig egy sárga a tápfeszültség meglétét. Apropos, a B-1000-en csak egy ethernet port (és természetesen két antenna) található, nagyobb testvérén, a B-2000-en azonban a WAN port mellett négy ethernet aljzat is fellelhető; az AP a Linksys WRT54G-jéhez hasonlóan 100Mbit/s switchként is használható. A B-2000-en több led kapott helyet: a B-1000-en jelen lévőkön kívül külön jutott a négy LAN-, a WAN portnak, valamint található rajta egy titokzatos “SYS” feliratú lámpácska is. Az AP-k egyébként elég masszívnak tűnnek, a nagyobbikat pedig egy ügyes lábacskaival függőleges helyzetben is rögzíthetjük.

Adminoljunk

Ez az a rész, ahol a két AP elég jelentős eltéréseket mutat: a kisebbik, B-1000 fedőnevű jóval egyszerűbb felülettel és kevesebb beállítási lehetőséggel bír; a B-2000 kisebbik társával ellentétben router és access point is egyben.

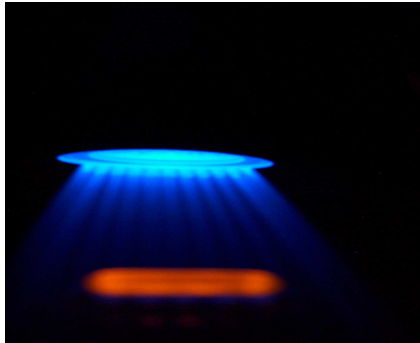


Figure 3: Nem UFO, ZyXEL:)

Mindkét eszköz esetén lehetőség van úgynevezett “wizard setup”-ra, azonban ezt nem ajánljuk; a “rendes” konfiguráció sem túl bonyolult művelet, egy minimális állítgatás az egészséges paranoia jegyében sosem árthat.

A szokásos beállításokon kívül számos ritkán látott lehetőséggel találkozhatunk a webes admin felületen: meghatározhatjuk hány vezeték nélküli állomás használhatja az AP-t, milyen teljesítményszinttel adjon (50 mW-ig), a kliensek elérhessék -e egymást, valamint a legfontosabb, a breathing LED

(mindenki próbálja ki:) Mind a két eszköz képes timeszerverekhez szinkronizálni (ez már csak azért is fontos, mert bizonyos szolgáltatásokat – mint például a csomagszűrés – adott időintervallumokra is korlátozhatunk).

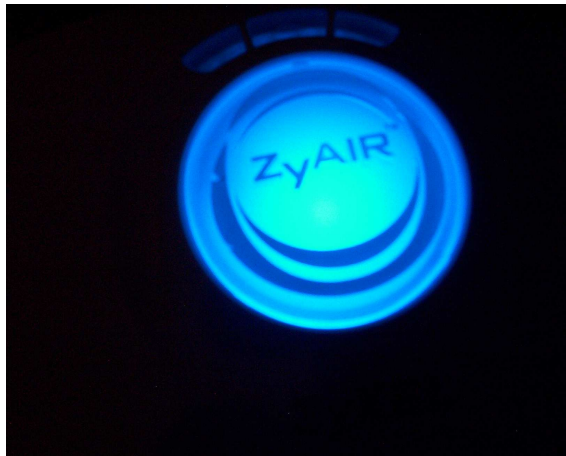


Figure 4: “breathing LED”

Egészen jó naplózási lehetőségeket nyújt már a B-1000 is: használhatunk szabványos UNIX syslog szervert, illetve képes az AP periódikusan mailben is elküldeni az aktuális logot. Kérhetünk információt a rendszer szokásos működésével kapcsolatban (milyen MAC címről asszociált egy állomás, admin felületre belépett valaki, stb), illetve az ellenünk intézett támadásokról is (a *Denial of Service* tá-

madásokat képes észlelni; hogy ez a második rétegben végrehajtott kísérletekre vagy valami másra utal, azt nem tudom).

Mind a két eszköz támogatja a *RADIUS*, *802.1x* - *WPA* alapú autentikációt, valamint lehetőség nyílik felhasználók kézzel való felvételére (ilyenkor az adott usert a webes felületen vehetjük fel), illetve MAC cím alapján történő szűrésre. A biztonság további növelése céljából az *SSID* rejtethető.

A ZyXEL saját, a roamingolást megkönnyítő lehetőségeket is adott access pointjaihoz, ez azonban sajnos csak a cég többi AP-jával működik együtt, más gyártó eszközeivel nem. Ami viszont fájó pont, hogy nincs sem a B-1000, sem a B-2000 esetén lehetőség a manapság már a jobb AP-kban szinte kötelezőnek számító *WDS* használatára. Lehet, hogy ezt a lehetőséget a gyártó drágább access pointjai számára tartja fenn, pedig a dolog firmware kérdése, így akár utólag is kaphatna a két általunk vizsgált eszköz is *WDS* támogatást.

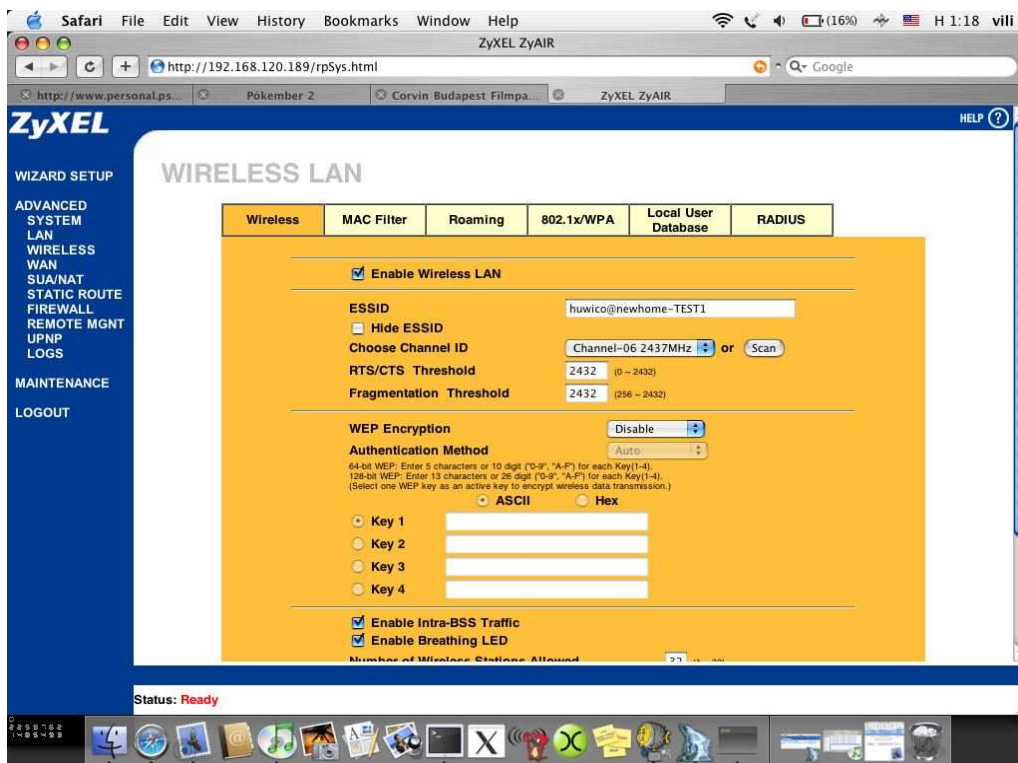


Figure 5: Biztonsággal kapcsolatos beállítások a B-2000-en

A B-2000 webes felületén már első pillantásra látszik, hogy azon jóval több funkció kapott helyet, mint a B-1000 esetén. Van DDNS kliens, az AP ismeri a *RIP*-et, NAT address mappinget is állíthatunk, statikus route-okat adhatunk a routing táblához, az eszközt elérhetjük *SNMP*-n keresztül (nagyon hasznos dolog ha az embernek több AP-t kell karbantartania), valamint csomagszűrésre is van

lehetőség. Talán ez utóbbi az, ami nem igazán nyerte el tetszésünket, kicsit körülményes beállítgatni és nincs is lehetőség igazi, kifinomult szabályok megalkotására.

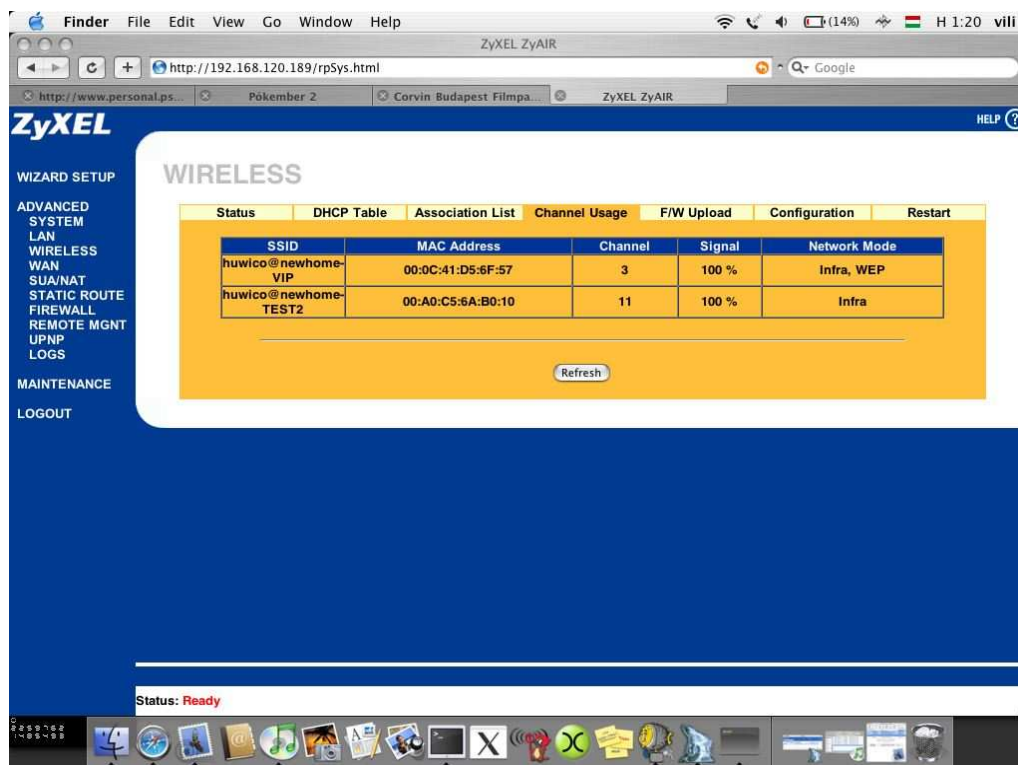


Figure 6: Foglalt csatornák

A B-2000-nél az AP-n *FTP* és *telnet* szervert, valamint beépített nameszert is találunk. Telneten keresztül a webeshez hasonló menürendszer segítségével konfigurálhatunk. Bevallom ez utóbbi egy kicsit a Cyclades RAS-ok admin felületére emlékeztetett, mellyel anno alkalmam nyílt megismerkedni.)

Az eszközökben van *UPnP* (Universal Plug and Play) támogatás is, ennek elsősorban a Windows felhasználók örülhetnek.

Összességében szerintünk jól sikerült a webes admin felület, könnyen kezelhető és jól átlátható minden beállítás. Laikus felhasználók számára bátran ajánljuk a B-1000-et, aki pedig többre vágyik, az valószínűleg a B-2000-ben megtalál mindent, amit a kisebbik AP-ból hiányol. Ha nincs kéznél böngésző, telneten keresztül ugyanazzal a menürendszerrel találkozunk, így ezzel sem okozhat problémát valamely beállítás elvégzése. Viszont a WDS-t sajnos egyik eszköz sem ismeri. A belépő kategóriás, otthonra vagy kisebb irodába szánt B-1000 esetén a dolog felett még szemet hunynánk, azonban a B-2000 esetén ez már igazán elvárható lenne.

Lássuk mit tud

Mind a két AP-t a maximális 50 mW teljesítményszintre állítottuk és rákötöttük otthoni tűzfalunk egy-egy lábára. A házon belül mindenhol kitűnő minőségű volt a link, szakadást, elveszett csomagokat nem tapasztaltunk. Nagyszerűen együttműködtek az AP-k Windows, Linux és Mac OS X kliensekkel is, a 11 Mbit/s linket sikerült szaturálni (a szokásos körülbelül 5.5 Mbit/s sebességet értük el).

Összehasonlítási alapunk a jól ismert és méltán szeretett (egyébiránt otthoni AP-nként funkcionáló) Linksys WRT54G volt. Miután meggyőződünk róla, hogy mind a három eszköz működik és az általuk használt csatornák a 802.11b spektrumán belül a lehető legtávolabb helyezkednek el egymástól, fogtunk egy iBookot és kisétáltunk megnézni, hogy meddig élvezhetjük vezeték nélküli hálózatunk kényelmét.



Figure 7: A mezőny

Mind a két ZyXEL AP jele messzebből is észlelhető volt, mint a Linksysé. Használható kb 200-250 méterig maradt, a Linksys kb 50 méterrel hamarabb eltűnt. Hozzátennének, hogy az AP-k és közöttünk két fal, több terebélyes fa, és némi szintkülönbség is volt. Mind a két ZyXEL access point elég szépen besugározta tehát a környéket, kettejük közül pedig a B-2000 egy hajszálnyival mintha jobban adott volna.

Értékelés

B-1000

Ajánlott végfelhasználói ár: 24100 Ft.

- Ergonómia: 5p
- Hatótávolság: 4p
- Kezelőfelület: 5p
- Menedzselhetőség: 3p
- Ár/érték arány: 3p

B-2000

Ajánlott végfelhasználói ár: 28600 Ft.

- Ergonómia: 5p
- Hatótávolság: 4p
- Kezelőfelület: 5p
- Menedzselhetőség: 4p
- Ár/érték arány: 4p